



Pacific
Community
Communauté
du Pacifique

CAPITALISATION DU PROGRAMME INTEGRE LA VISION DES INSTITUTIONS & STRUCTURES PARTENAIRES POLYNESIE FRANÇAISE

08/12/2017 - Noumea





Préambule...

Partenaires



Thématiques de la capitalisation

pertinence

Renf. Des capacités

Gouvernance

Participat°

Approche GIZC

Coopérat° régionale

Innovat°

Durabilité

Méthodologie

- 1/ Questionnaire en ligne
- 2/Rencontres



pertinence

Renf. Des capacités

gouvernance

Participat°

Approche GIZC

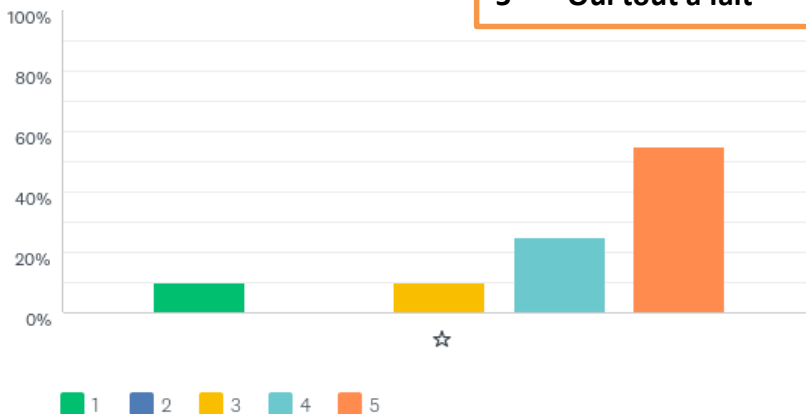
Coopérat° régionale

- 1 Pas du tout
- 2 Un peu
- 3 Oui
- 4 Oui, beaucoup
- 5 Oui tout à fait

Réponse à un besoin réel pour le Pays

> 55 % = 5 étoiles

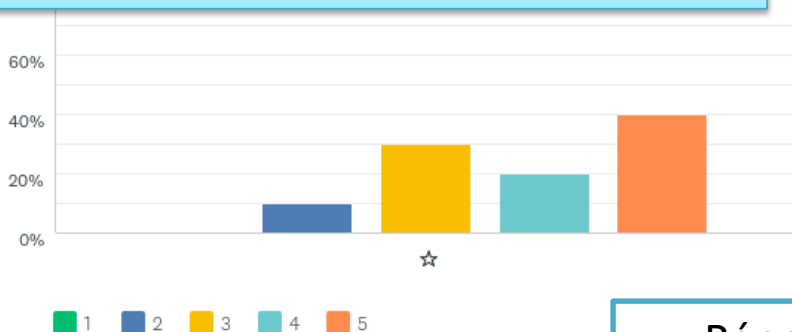
« protection de nos ressources et de notre environnement »



Réponse à un enjeu prioritaire pour le Pays

> 90 % = 3 étoiles et plus

« INTEGRE = opportunité qui a été donnée au Pays pour mettre en place des projets participatifs impliquant les populations locales »

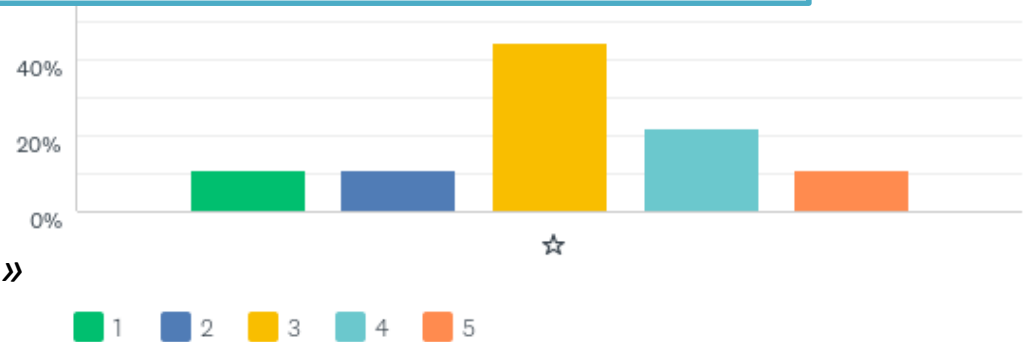


- Réponse aux attentes des organisations : moy. 4
- Phase de conception bien menée : moy. 3,6



100%

INTEGRE a permis de renforcer les capacités des structures (moy. 3,1) et plus largement celles des partenaires (moy. 3,4)



« Par l'acquisition de matériel, de connaissances, de venues de spécialistes, des échanges régionaux ;
- Méthodologie de démarche participative »

Par quels moyens ?

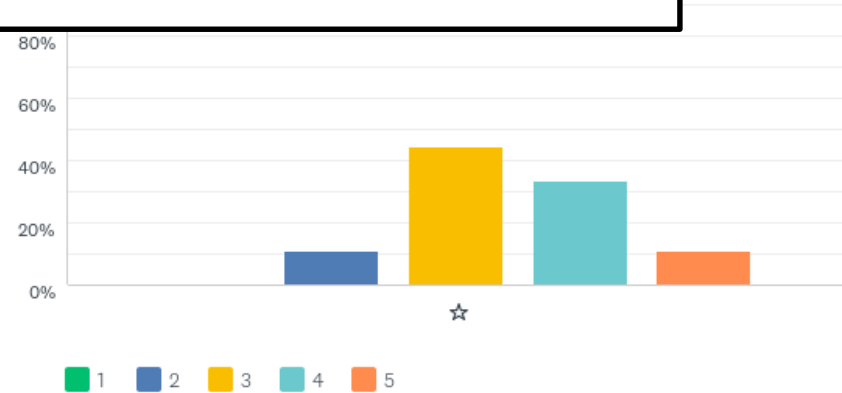
- **moyens financiers et matériels 80 %**
- **information et sensibilisation 70 %**
- **appui et accompagnement technique 70 %**
- **échanges d'expériences régionaux (ateliers, séminaires...) 60 %**





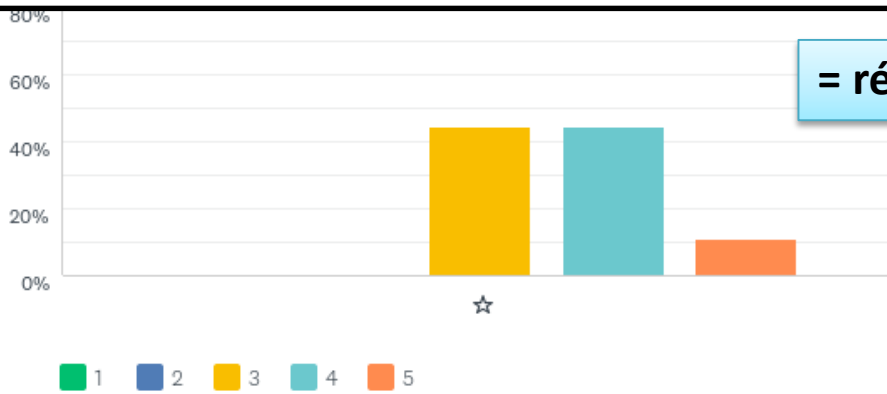
Est-ce que la structure de gouvernance (COFIL, CCTT, comités locaux) était bien adaptée ?

OUI (moy. = 3,4)



Pilotage, animation et coordination par la CPS bien menés ?

= réponse « OUI »



*« Une grande implication de la coordonnatrice locale »
 « règles plus souples de la CPS par rapport à d'autres contraintes administratives »
 « rappel sur les échanges d'informations et la validation des actions »*



Pacific

pertinence

Renf. Des capacités

gouvernance

Participat°

Approche GIZC

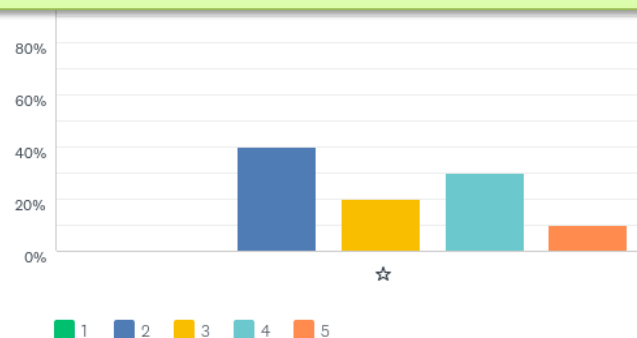
Coopérat° régionale

Innovat°

Durabilité

les procédures administratives et financières étaient + ou - bien adaptées

« lourdeur administrative, mode de paiement complexe ... » vs « on ne peut pas faire mieux » (commune)
« non report de la date limite de contractualisation (D+3) »



Bonne adaptation entre les moyens alloués au projet et les objectifs

« convergence de moyens humains et financiers »
« regret : de ne pas avoir réalisé tous les projets escomptés »

Adaptation entre la durée du projet et les objectifs

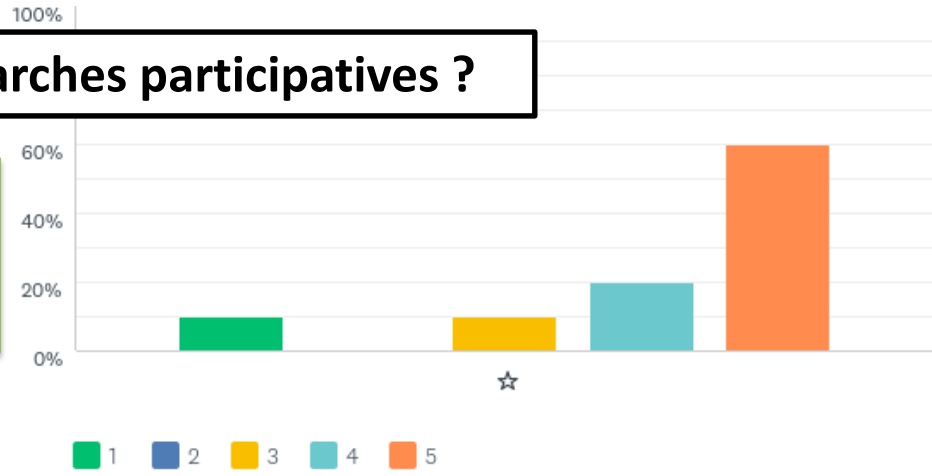
« délai un peu court par rapport à l'innovation de la démarche, sa mise en route & également à l'ambition et la diversité des projets »



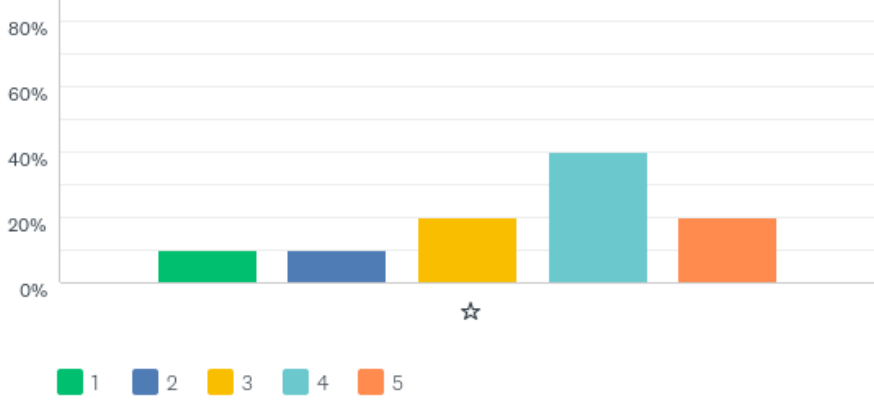


Est-ce que le projet a favorisé les démarches participatives ?

*« Sans aucun doute »
« totalement »
« clairement, ça a été un tremplin »*



Est-ce que la concertation et la participation des différents acteurs a été adaptée ?



« principales difficultés d'approche avec les populations locales: langue et culture », difficultés par ailleurs aplanies avec le temps »



pertinence

Renf. Des
capacités

gouverna
nce

Participat°

Approche
GIZC

Coopérat°
régionale

Innovat°

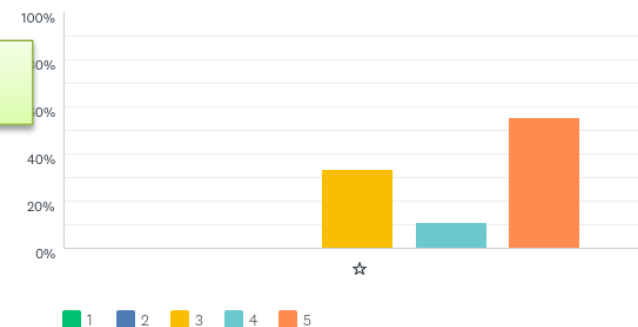
Durabilité

L'approche GIZC (gestion intégrée des zones côtières) a permis :

- ✓ **de favoriser les démarches transversales** (moy. 3,75)
 - ✓ **d'atteindre les objectifs de gestion durable de l'environnement** (moy. 3,6)
- « *besoin de temps pour l'évaluer* »
« *approche multithématique a permis de décloisonner le travail entre services du Pays* »

L'approche GIZC est apparue pertinente...

« *particulièrement pertinente en milieu insulaire* »
« *approche excellente et primordiale pour la protection des berges et des écosystèmes marins* »

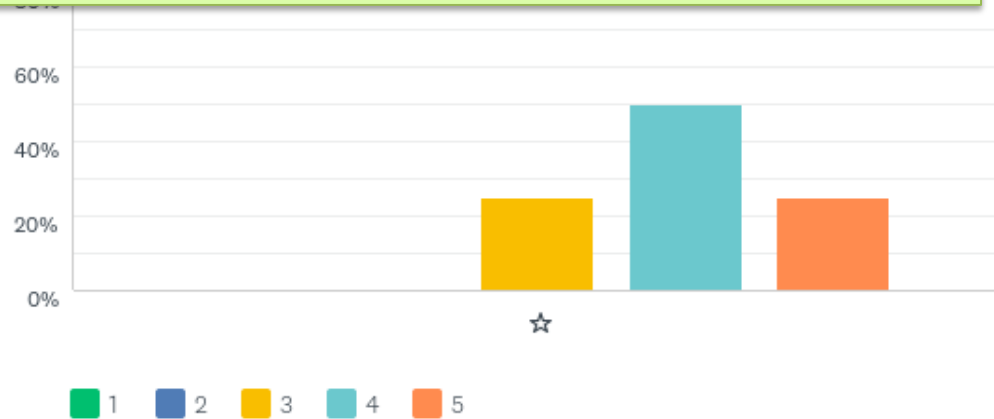


...avec quelques difficultés de mise en œuvre

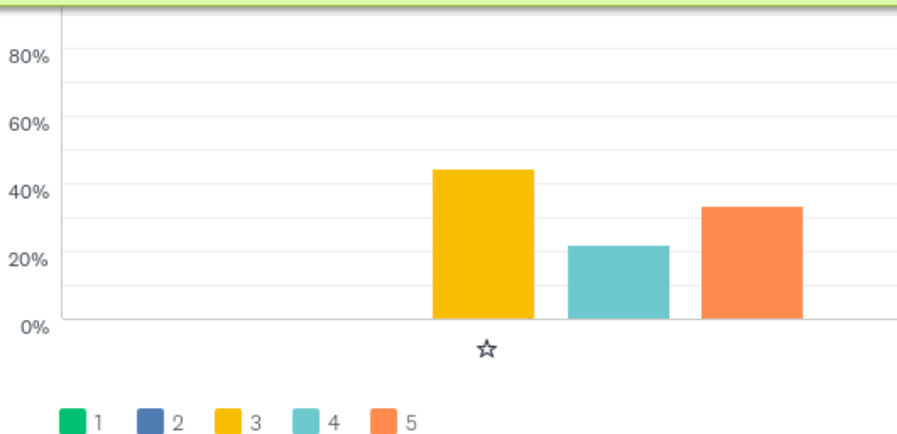
« *lié à un manque d'expérience* »



L'approche GIZC (gestion intégrée des zones côtières) a semblé bien adaptée au contexte

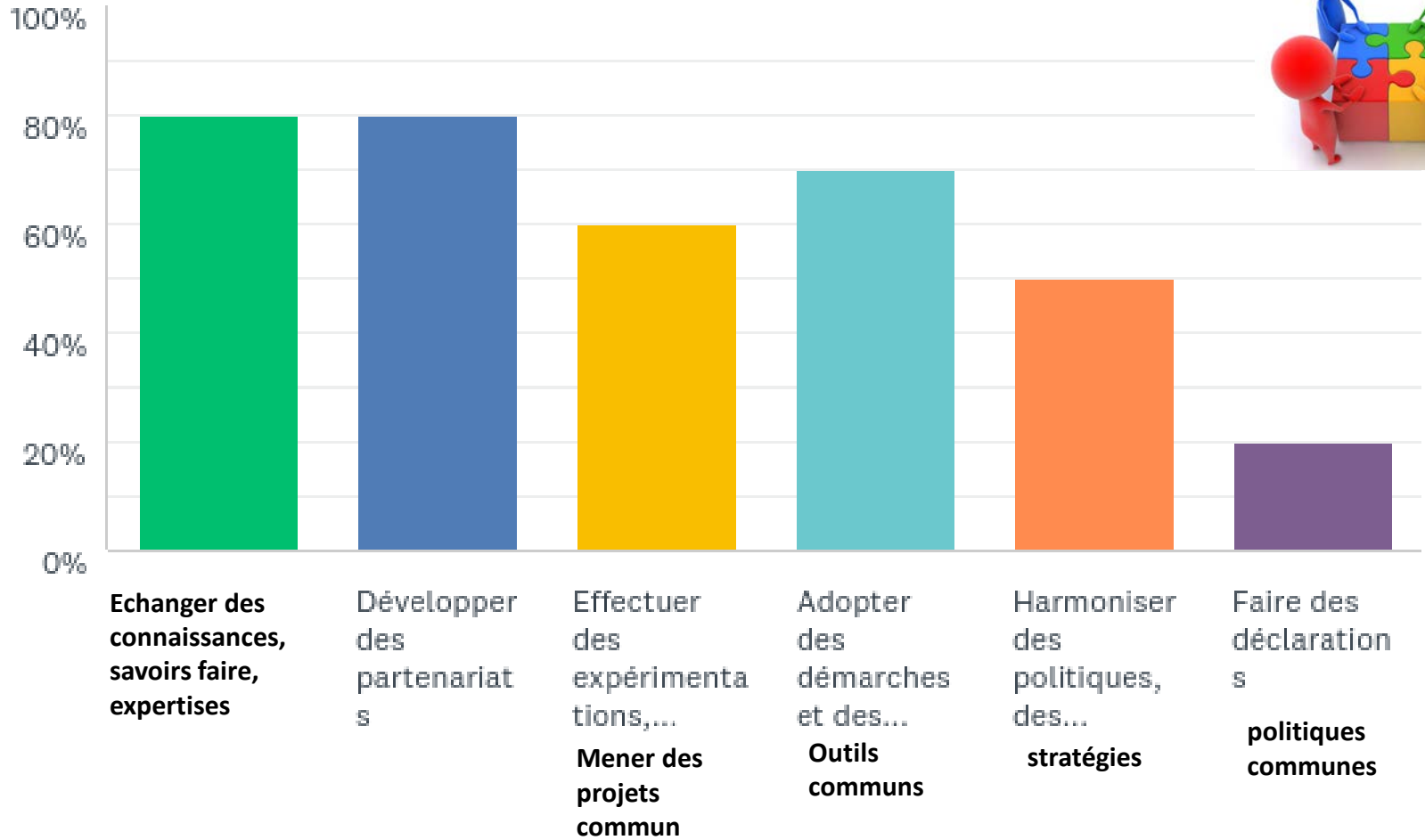


L'approche GIZC est à développer et intégrer dans les politiques publiques (moy. 3,9)





Quelle est la valeur ajoutée régionale du projet INTEGRÉ ?





Pacific

pertinence

Renf. Des
capacités

gouverna
nce

Participat°

Approche
GIZC

Coopérat°
régionale

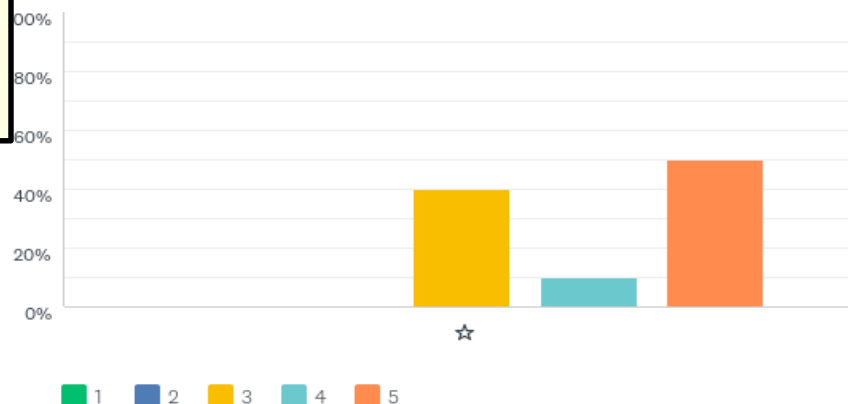
Innovat°

Durabilité

Le projet a permis :

✓ **d'innover, de tester de nouvelles méthodes ou pratiques** (moy. 3,9)

✓ **De mener des activités qui n'auraient pas été conduites sans ce projet** (moy. 4,1)



Enrichissement du projet et des acteurs en matière d'innovation

- Définition de nouvelles approches, méthodologies (70%)
- Promotion de nouvelles perspectives politiques (70%)
- Promotion d'une approche régionale (40%)
- Mobilisation de ressources financières (40%)



pertinence

Renf. Des capacités

gouvernance

Participat°

Approche GIZC

Coopérat° régionale

Innovat°

Durabilité

Avez-vous prévu de pérenniser les activités menées par INTEGRE ?

Oui (moy. 4, 25)

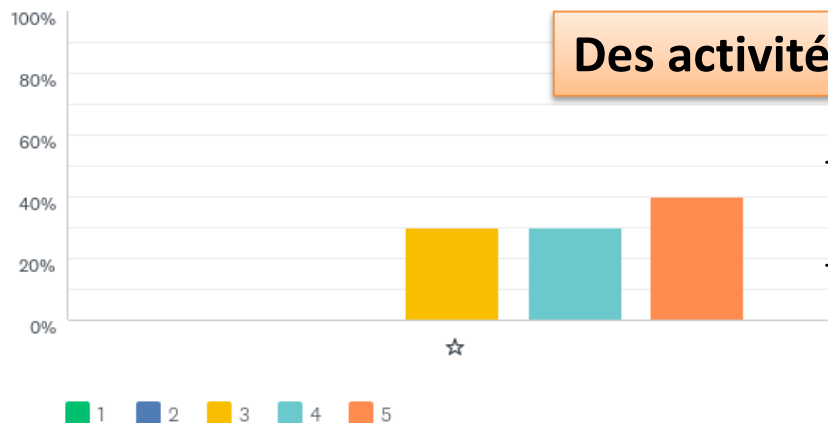
Exemples d'activités poursuivies :

- Agriculture biologique (inscription dans la durée)
- Réensemencements et productions de techniques à bas coûts d'alevins



Les moyens pour pérenniser ces activités ?

- En intégrant les activités, approches, .. , dans les programmes en cours ou à venir (50 %)
- En renforçant le partenariat local et la coopération entre acteurs (50%)
- En bénéficiant de nouveaux financements (50 %)
- Les résultats obtenus par le projet sont en soi durables (30 %)



Des activités reproductibles

- « coûts peu compétitifs pour des professionnels ;
- Avec le soutien d'un coordinateur »





pertinence

Renf. Des
capacités

gouverna
nce

Participat°

Approche
GIZC

Coopérat°
régionale

Innovat°

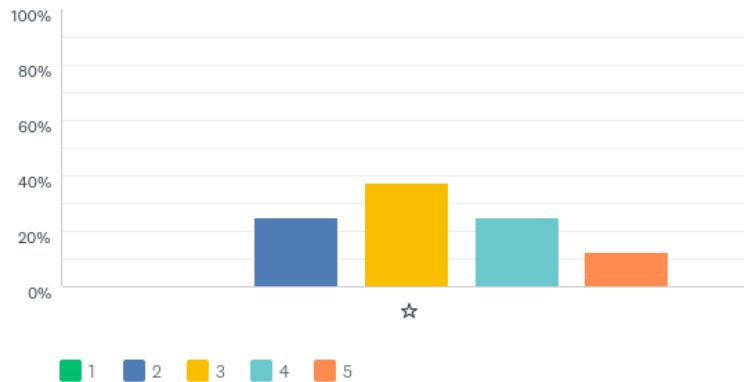
Durabilité

Le projet INTEGRÉ a permis

➤ d'influencer les politiques publiques, les programmes existants (moy. 3,6)

- Grâce à l'impulsion du projet
- Grâce aux résultats positifs obtenus et encore attendus

➤ De mener à un changement dans les politiques et les programmes existants (moy. 3, 25)



<p>Succès Forces, réussites, objectifs atteints</p>	<p>Potentialités Possibilités pour l'avenir, idées, vœux, capacités non encore utilisées</p>
<p>Passé</p> <p>Échecs Faiblesses, difficultés</p>	<p>Futur</p> <p>Obstacles Résistances, oppositions, Conditions cadres défavorables...</p>

Expression des succès et leurs facteurs

- Approche participative
 - Partage d'expériences, de méthodes, accès à des outils
 - Activités : TEAHUPOO, production d'alevins, agriculture biologique, gestion intégrée durable de Raiatea-Tahaa,
- appropriation et la participation des populations
→ partage et mutualisation
→ implication, engagement

Expression des « échecs » & leurs raisons

- « pas d'échecs »
 - Manque de concrétisation de certaines actions
- manque de temps, de ressources humaines
→ dispersion des données administratives / pluriacteurs

Succès	Potentialités
<i>Passé</i>	<i>Futur</i>
Échecs	Obstacles

Expression des potentialités pour l'avenir

- Force des démarches locales
- Reproductibilité de l'approche intégrée et le dynamisme créé autour de ces projets mobilisateurs
- Développement de la filière « agriculture biologique », d'aires marines « protégées » ou « rahui »

Succès	Potentialités
<i>Passé</i>	<i>Futur</i>
Échecs	Obstacles

Expression des « obstacles », des freins

- Absence ou manque d'accompagnement
- Sous-estimation des moyens et du temps (par ex. pour la concertation)



MERCI DE VOTRE
ATTENTION